

Bolesławiec



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla terenu zlokalizowanego
w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” -
Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa
w Bolesławcu

region

STUDIO PROJEKTOWE

ul. Kosynierów Gdyńskich 66/4

51-686 Wrocław

+48 601 050 470

region@region.wroc.pl

www.region.wroc.pl

Studio Projektowe "REGION"

Grzegorz Kosturek

prognozę opracował:

mgr inż. Grzegorz Kosturek

Wrocław, maj 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE O PROGNOZIE	3
1.1. Podstawy prawne do sporządzenia prognozy	3
1.2. Główne cele prognozy	3
1.3. Zawartość prognozy	3
1.4. Podstawy prawne i metodyka opracowania prognozy	3
1.5. Materiały wykorzystane w celu sporządzenia prognozy	4
2. INFORMACJE O PROJEKCIE PLANU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ PROGNOZA	4
2.1. Charakterystyka obszaru objętego planem i główne cele, w jakich sporządzany jest ten plan	5
2.2. Powiązania planu z innymi dokumentami	5
3. OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN TEGO STANU W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	7
3.1. Ludzie	7
3.2. Różnorodność biologiczna	7
3.3. Formy ochrony przyrody oraz powiązania przyrodnicze	8
3.4. Środowisko wodne	8
3.5. Powietrze atmosferyczne	10
3.6. Krajobraz	12
3.7. Klimat	13
3.8. Zasoby naturalne i ich eksploatacja	13
3.9. Ruchy masowe ziemi	13
3.10. Gleby	13
3.11. Hałas, drgania i wibracje	14
3.12. Promieniowanie elektromagnetyczne	14
3.13. Zaopatrzenie w wodę	15
3.14. Odprowadzanie ścieków	17
3.15. Gospodarka odpadami	17
3.16. Zabytki i dobra kultury materialnej	20
3.17. Podsumowanie oceny potencjalnych zmian stanu środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu	20
4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA OCENIANEGO PLANU	22
5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU ZANIECHANIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU	22
6. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	24
7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH POTENCJALNE, NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	24
8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	25
9. PROPOZYCJE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	25
10. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	25
11. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ W ZAKRESIE KWALIFIKACJI DO SPORZĄDZANIA PROGNOZY	28

1. INFORMACJE O PROGNOZIE

1.1. Podstawy prawne do sporządzenia prognozy

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029),

oraz

- art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503).

1.2. Główne cele prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie przewidywanego wpływu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa w Bolesławcu.

1.3. Zawartość prognozy

Układ części tekstowej prognozy został usystematyzowany zgodnie z zakresem problematyki określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1.4. Podstawy prawne i metodyka opracowania prognozy

Poddane analizie i ocenie projekt planu został opracowany na podstawie:

- 1) art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
- 2) art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.);
- 3) Uchwały Nr XXIX/339/2021 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa "Nila" - Myśliwska - Gajowa - Jarzębinowa w Bolesławcu;

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu miejscowego, a także założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania terenów objętych planem oraz innych materiałów archiwalnych, dokumentacji i danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego.

Ocenie podlegały potencjalne zmiany stanu środowiska, jakie będą wiązać się z realizacją planu miejscowego na obszarze nim objętym. Badanymi komponentami środowiska były: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne. Ocenie podlegało ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, jak również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Przyjęto następujące parametry charakteryzujące zmiany zachodzące w środowisku:

1) ze względu na rodzaj oddziaływania:

- oddziaływanie: pozytywne / negatywne / brak oddziaływania,
- oddziaływanie: bezpośrednie / pośrednie / wtórne (oddziaływania wynikające z bezpośredniego wpływu danego czynnika na środowisk lub występujące np. z opóźnieniem, w oddaleniu od źródła oddziaływania itp.),
- oddziaływanie skumulowane (oddziaływania współdziałające, pochodzące z więcej niż jednego źródła);

2) ze względu na czas trwania oddziaływania:

- oddziaływanie krótkoterminowe,
- oddziaływanie średnioterminowe,
- oddziaływanie długoterminowe,

- oddziaływanie stałe,
- oddziaływanie chwilowe.

Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko przez właściwe organy, t.j. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w trybie przewidzianym w art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) dokonane zostało na wniosek Prezydenta Miasta Bolesławiec znak: MiG-I.6721 .6.2021 z dnia 2 sierpnia 2021 r.:

- pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2021 r., znak: WSI.411.329.2021.KM;
- postanowieniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu znak: ZNS.9022.2.8.2021.AK z dnia 16 sierpnia 2021 r.

Ze względu na brak obiektów, obszarów i zjawisk wymagających dodatkowego określenia na mapach, stwierdzono brak konieczności sporządzenia załącznika graficznego do niniejszej prognozy. Biorąc pod uwagę powyższe przyjęto, że niezbędne informacje graficzne znajdują się już na rysunkach ocenianych planów.

1.5. Materiały wykorzystane w celu sporządzenia prognozy

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące dokumenty i materiały:

- 1) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec”, przyjęte Uchwałą Nr XLVI/471/2018 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r.;
- 2) „Zmiana miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec” (Uchwała Nr XXXIV/289/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 marca 2001 r., opublikowana w Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r., Nr 53 poz. 602);
- 3) „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulicy Jarzębinowej w Bolesławcu” (Uchwała Nr III/31/2015 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 stycznia 2015 r., opublikowana w Dz. Urz. Woj. Doln. z 2015 r. poz. 362);
- 4) „Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Bolesławiec”, (Redakcja dr Krzysztof Spałek), BIO-PLAN Krasiejów, 2012 r.;
- 5) „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego”, przyjęty uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2020 r. poz. 4036);
- 6) „Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń w województwie dolnośląskim w 2018 roku” Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2019 r.;
- 7) „Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego - rok 2017”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, maj 2017 r.;
- 8) „Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2017”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, czerwiec 2018 r.
- 9) „Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim – raport wojewódzki za rok 2019”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, 2020 r.;
- 10) „Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2019 roku”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2020 r.;
- 11) „Pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za lata 2014-2018”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, czerwiec 2019 r.;
- 12) „Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w roku 2018”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2019 r.;
- 13) „Podsumowanie 5-letniego cyklu monitoringu hałasu na terenie województwa dolnośląskiego w latach 2012-2016”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, grudzień 2017 r.;
- 14) „Badania poziomów pól elektromagnetycznych w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2018 roku”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2019 r.;
- 15) „Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim na podstawie wieloletnich badań monitoringowych WIOŚ Wrocław - lata 2010-2015. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wrzesień 2016 r.;
- 16) Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2015 roku”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2014 r.;
- 17) „Program ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2021 - 2024 z uwzględnieniem lat 2025 – 2028”, przyjęty uchwałą Nr XXVI/305/2021 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 stycznia 2021 r.;
- 18) „Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Bolesławiec na lata 2019 - 2022”, przyjęty uchwałą Nr X/114/2019 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 września 2019 r.;
- 19) „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bolesławiec”, zatwierdzony uchwałą Nr VII/73/2015 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 maja 2015 r., zaktualizowany i przyjęty do realizacji uchwałą Nr XIX/248/2016 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 marca 2016 r.;
- 20) „Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Bolesławiec”, przyjęty uchwałą Nr XXVIII/290/2016 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 września 2016 r.;

- 21) „Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Bolesławiec”, Karkonoskie Centrum Ochrony Środowiska - Zakład Decybel, 2005 r.;
- 22) „Mapa sozologiczna Polski” w skali 1:50 000, arkusz M-33-32-A „Bolesławiec”, Główny Urząd Geodezji i Kartografii; wyk. GEPOL Poznań (zespół pod red. J. Rzepeckiego), Główny Geodeta Kraju 1999 r.;
- 23) „Mapa hydrograficzna Polski” w skali 1:50 000, arkusz M-33-32-A „Bolesławiec”, Główny Urząd Geodezji i Kartografii; wyk. GEPOL Poznań (zespół pod red. J. Krupskiego i J. Rzepeckiego), Główny Geodeta Kraju 2001 r.;
- 24) pozostałe, wykorzystane materiały:
 - a) W. Pawlak, „Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego”, U. Wr., PAN, Wrocław 1997 r.;
 - b) J. Kondracki, „Geografia Polski, mezoregiony fizyczno-geograficzne”, PWN 1994 r.;
 - c) J. Kondracki, „Geografia regionalna Polski”. Warszawa: PWN, 2002;
 - d) J. Malinowski, „Budowa geologiczna Polski Hydrogeologia”, t. VII, PIG, Warszawa 1991 r.;
 - e) A.S. Kleczkowski, „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony”, Akademia Górniczo-Hutnicza, Kraków 1990 r.;
 - f) E. Stupnicka, „Geologia regionalna Polski”, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1989 r.

Ponadto wykorzystano informacje opublikowane na stronach i portalach internetowych:

- 1) www.pwik.boleslawiec.pl/ (Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu);
- 2) www.zec.boleslawiec.pl/ (Zakład Energetyki Ciepłej w Bolesławcu);
- 3) www.mzqk.com.pl/ (Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej w Bolesławcu);
- 4) www.mzgm.boleslawiec.pl/ (Miejski Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu);
- 5) www.um.boleslawiec.pl/ (Urząd Miasta Bolesławiec);
- 6) www.miastoceramiki.eu/ (Urząd Miasta Bolesławiec);
- 7) <http://www.powiatboleslawiecki.pl/> (Powiat Bolesławiecki);
- 8) www.invest-park.com.pl/ (Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna);
- 9) www.irt.wroc.pl/ (Instytut Rozwoju Terytorialnego);
- 10) bip.wroclaw.rdos.gov.pl/ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu);
- 11) wosoz.ibip.wroc.pl/ (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu);
- 12) www.bip.wroclaw.pios.gov.pl (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu);
- 13) www.stat.gov.pl/wroc (Urząd Statystyczny we Wrocławiu);
- 14) <http://maps.geoportal.gov.pl/> (Geoportal Rządowy);
- 15) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> (Geoportal Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska);
- 16) <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/> (Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej);
- 17) <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> (Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego);
- 18) <http://www.codgik.gov.pl/> (Geoportal Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej);
- 19) <http://boleslawiecki.e-mapa.net/> (Geoportal Powiatu Bolesławieckiego);
- 20) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> (Informatyczny System Osłony Kraju - Hydroportal).

2. INFORMACJE O PROJEKCIE PLANU, DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ PROGNOZA

2.1. Charakterystyka obszaru objętego planem i główne cele, w jakich sporządzany jest ten plan

Ocenianym w niniejszej prognozie planem miejscowym objęto obszar o powierzchni ok. 36,3 ha, zlokalizowany w zachodniej części miasta Bolesławiec, na pograniczu osiedli „Kwiatowe” i „Przylesie. Obszar ograniczają: od północy – ul. Jarzębinowa, od wschodu – ul. Czerwonych Maków, od południa – ul. Gen. Fieldorfa „Nila” (droga krajowa nr 94). Obszar jest częściowo zainwestowany – szczególnie w części północnej, przy ul. Jarzębinowej, Myśliwskiej i Morelowej. Przeważa zabudowa jednorodzinna. Nad okolicą dominuje sylwetka współczesnego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Jarzębinowej 49. Przy kościele zlokalizowany jest także dom parafialny, parking i teren sportowo-rekreacyjny (zespół boisk i plac zabaw). Przez teren przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV S-318 i S-319.

Plan miejscowy sporządzany jest w celu realizacji wniosków mieszkańców, którzy postulowali o zmianę przeznaczenia terenów z funkcji usługowych na mieszkaniowe – jednorodzinne oraz w celu optymalizacji przebiegu układu komunikacyjnego – z uwzględnieniem struktury własnościowej terenu. Docelowe zainwestowanie będzie nawiązywało charakterem, funkcją i skalą do istniejącej zabudowy osiedla.

2.2. Powiązania planu z innymi dokumentami

1. Opracowanie ekofizjograficzne

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155 poz. 1298) uwzględniono wnioski do planu wynikające z analizy „Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Bolesławiec” opracowanego przez Karkonoskie Centrum Ochrony

Środowiska - Zakład Decybel. W szczególności uwzględniono treść rozdziału 9 opracowania ekofizjograficznego p.t.: „Wskazania planistyczne”.

W związku z przystąpieniem do sporządzenia planu została przeprowadzona ocena aktualności „Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Bolesławiec”. W szczególności zweryfikowano informacje znajdujące się aktualnie w bazie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i skonfrontowano dokument z „Inwentaryzacją przyrodniczą miasta Bolesławiec”, (Redakcja dr Krzysztof Spatek, BIO-PLAN Krasiejów, 2012 r.). Po przeprowadzeniu analizy stwierdzono, że obszar objęty planem jest położony poza systemem przyrodniczym obszarów chronionych. Tereny objęte planem są całkowicie przekształcone, w znacznym stopniu zabudowane i utwardzone.

Biorąc pod uwagę powyższe, uznano dokument „Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Bolesławiec” za aktualny i wystarczający dla potrzeb sporządzenia planu miejscowego.

2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec

Dla obszarów objętych planami obecnie obowiązują ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec”, przyjętego Uchwałą Nr XLVI/471/2018 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r., które w świetle art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Obszar objęty planem położony jest w zasadniczej części w granicach wyznaczonego w Studium obszaru funkcyjnego mieszkalnictwa o niskiej intensywności zabudowy **H-MN**, w granicach którego dopuszcza się przeznaczenie maksymalnie 40 % powierzchni obszaru funkcyjnego jako terenów: mieszkaniowo-usługowych, usług i handlu, użyteczności publicznej, obsługi komunikacji drogowej, kościołów i innych związków wyznaniowych, zieleni publicznej oraz sportu i rekreacji. W granicach obszaru objętego planem znalazły się także 2 obszary funkcyjne lasów **H-ZL**, w granicach których dopuszcza się przeznaczenie całości bądź części obszaru funkcyjnego jako terenów zieleni publicznej. Ponadto w Studium dopuszczono utrzymanie przeznaczenia terenu określonego w obowiązującym, w dniu wejścia w życie Studium, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (tereny **H-UK**, **H-US** oraz **H-KS**), jak również korygowanie przebiegu granic sąsiadujących ze sobą obszarów funkcyjnych z tolerancją ± 50 m (tereny **H-ZP2** i **H-MN9**). W planie uwzględniono także uwarunkowania wynikające z przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV. Przyjęte w planie wskaźniki i parametry zabudowy oraz przeznaczenie terenu są zgodne z ustaleniami Studium.

Rozwiązania przyjęte w ocenianym planie miejscowym są zgodne z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium.

3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego

Zgodnie z art. 44 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego, po uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i warunków wprowadzenia ich do planu miejscowego.

Aktualnie wiążące są ustalenia „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego” przyjętego uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2020 r. poz. 4036). W granicach obszarów objętych ocenianymi planami miejscowymi nie przewidziano w PZPWD realizacji celów publicznych o znaczeniu wojewódzkim. Zgodnie z wnioskami wniesionymi przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, w planach należy uwzględnić w szczególności:

- K141 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych,
- K143 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów,
- K153 - Modernizacja systemu przesyłowego na Dolnym Śląsku w celu poprawy jego funkcjonalności oraz optymalnego wykorzystania połączenia Polska — Niemcy: gazociągu granica Rzeczypospolitej Polskiej (Lasów)-Taczalin-Radakowice-Gałów-Wierzchowice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa dolnośląskiego (inwestycja zrealizowana z wyłączeniem odcinka Jeleniów - Taczalin),

- K181 - Projekty zgodnie z Wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie działania związku międzygminnego Bóbr.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego poinformował, że w PZPW, ujęte zostały następujące postulaty:

- Modernizacja lub przebudowa linii 110 kV: GPZ Bolesławiec Miasto - GPZ Świętoszów – GPZ Jankowo Żagańska (przebudowa z dwutorowej na jednotorową).
- Inwestycje liniowe towarzyszące zagospodarowaniu złóż gazu ziemnego.

W granicach obszaru objętego planem nie wyznaczono terenów leśnych. Nie występują tutaj grunty leśne mogące stanowić integralną część większych ekosystemów leśnych. Istniejący, małoprzestrzenny użytek leśny o powierzchni zaledwie ok. 0,15 ha przewidziany jest w planie do włączenia w tereny komunikacji (częściowo użytek znajduje się w liniach rozgraniczających drogi dojazdowej), a częściowo – w linii rozgraniczającej terenu projektowanej zabudowy jednorodzinnej oraz zieleni urządzonej. Opisywany grunt leśny pozostaje bez większego znaczenia dla tzw. „małej retencji” i dla regulacji lokalnego klimatu. Jego częściowe utrzymanie w planie jako terenu zieleni urządzonej (w części, w której grunt jest faktycznie najbardziej zadrzewiony) powoduje, że nie nastąpi znaczący zmian parametrów środowiska w analizowanym obszarze.

Na obszarze objętym planem nie występują sieci gazowe systemu przesyłowego ani inwestycje liniowe towarzyszące zagospodarowaniu złóż gazu ziemnego.

Systemy wodociągowe i kanalizacyjne w granicach badanego obszaru są systematycznie rozbudowywane – w miarę rozszerzania się zainwestowania miejskiego (co zostało uwzględnione w ocenianym planie). W planie uwzględniono także przebiegi napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz wyznaczono pasy technologiczne dla tychże linii.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego wniósł uwzględnienie o ograniczeń wynikających z uchwały Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2017 r., poz. 5155) - tzw. „uchwały antysmogowej”.

Obszary objęte planami położone są w granicach terenów II i III kategorii (wysokiego ryzyka – niebezpieczne oraz dużego ryzyka – zagrożone) określonych w zaktualizowanym „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim” przyjętym Uchwałą Nr 2082/IV/12 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 3 kwietnia 2012 r. Z tego względu w planach wprowadzono zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z wykorzystaniem siły wiatru.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego poinformował, że ze względu na brak audytu krajobrazowego dla województwa dolnośląskiego, brak jest rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz nie wskazano krajobrazów priorytetowych.

Wyżej wymienione cele, kierunki działań i postulaty Zarządu Województwa zostały uwzględnione w ocenianym projekcie planu – stosownie jego ograniczonego do zakresu terytorialnego i problemowego.

3. OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN TEGO STANU W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANÓW

Zgodnie z art. 3 pkt 39 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, pod pojęciem środowiska rozumie się ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami.

Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu środowiska, z podziałem na jego poszczególne komponenty, jak również ocenę potencjalnych zmian stanu środowiska, jakich wystąpienie przewiduje się w wyniku realizacji ustaleń ocenianych w niniejszej prognozie planów miejscowych.

3.1. Ludzie

Miasto Bolesławiec posiada powierzchnię 2 284 ha (22,84 km²) oraz 39 373 mieszkańców (stan w roku 2016), co przekłada się na średnią gęstość zaludnienia wynoszącą 1 670 osób/km².

Na obszarze objętym planem (w jego zainwestowanej części) dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Warunki zamieszkania na obszarze objętym planem są dobre i nie odbiegają od charakterystyki stanu środowiska na obszarze miasta Bolesławiec. Na terenach położonych peryferyjnie (osiedla Kwiatowe, Przylesie) stan sanitarny środowiska, a tym samym warunki zamieszkania są nieco lepsze, niż ma to miejsce na obszarach położonych w strefie śródmiejskiej i staromiejskiej, gdzie presja na środowisko jest większa. W strefie centralnej miasta nasilenie negatywnych zjawisk (szczególnie emisja gazów i pyłów do atmosfery oraz hałasu, związanych z transportem i ogrzewaniem) jest większe. Ma to bezpośredni związek ze zwartym charakterem zabudowy, większym zróżnicowaniem funkcjonalnym, mniejszą ilością terenów biologicznie czynnych oraz większą ilością terenów zabudowanych i utwardzonych.

Zaproponowane w projekcie planu zmiany w sposobie zabudowy i zagospodarowania (czy też użytkowania istniejących obiektów) mogą mieć znaczenie wyłącznie lokalne i pozostają bez istotnego wpływu na zdrowie ludzi.

3.2. Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących w ekosystemach i zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów. Miarą bioróżnorodności może być bogactwo gatunkowe (liczba znalezionych gatunków), w tym udział gatunków rzadkich na badanym obszarze. Ubożenie bioróżnorodności wyraża się poprzez utratę siedlisk, wymieranie gatunków, oraz zmniejszenie zróżnicowania genowego w populacjach. Podstawowym czynnikiem powodującym spadek bioróżnorodności jest antropopresja. W wyniku działalności człowieka (takiej jak: przekształcenia powierzchni ziemi, zmiany stosunków wodnych, emisje substancji i energii do środowiska) zachodzą niekorzystne przemiany środowiska i ogólna degradacja tego środowiska.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski wg. J. M. Matuszkiewicza (*„Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski”*, wydawnictwo PAN, 1993 r.), analizowany obszar leży w Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim, w Krainie Południowowielkopolsko-Łużyckiej, w Podkrajnie Łużyckiej, w Okręgu Bolesławiecko-Zgorzeleckim, w Podokręgu Bolesławiecko-Nowogrodzieckim (**B.4a.6.c**).

Obszar położony w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa cechuje stosunkowo duży stopień przekształcenia antropogenicznego oraz niska bioróżnorodność.

W wyniku realizacji ocenianego projektu planu nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania na różnorodność biologiczną – zaproponowane sposoby przeznaczenia i zagospodarowania terenów nie spowodują utraty siedlisk, wymierania gatunków oraz zmniejszenie zróżnicowania genowego w populacjach, które mogłoby skutkować obniżeniem poziomu bioróżnorodności. Planowane zainwestowanie obszarów stanowić będzie uzupełnienie zainwestowania już obecnie występującego w granicach analizowanego obszaru oraz w jego najbliższym otoczeniu.

3.3. Formy ochrony przyrody oraz powiązania przyrodnicze

Miasto Bolesławiec położone jest poza systemem obszarów objętych prawnymi formami ochrony przyrody. Jak wynika z analizy danych udostępnionych w ramach geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl>), najbliższy obszar w sieci Natura 2000 jest położony na obszarze Gminy Bolesławiec na północny zachód od granic miasta Bolesławiec (obręb wsi Dobra). Jest to obszar PLB020005 „Bory Dolnośląskie” - jeden z największych w Polsce zwartych kompleksów leśnych.

Bezpośrednio na obszarze objętym ustaleniami planu nie udokumentowano występowania siedlisk podlegających ochronie, a także gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną. Nie ustanowiono także obszarowych form ochrony przyrody.

Zgodnie z informacjami publikowanymi na geoserwisie GDOŚ (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>), a także na stronie <http://mapa.korytarze.pl/> (Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce) badany obszar położony jest poza korytarzami ekologicznymi.

Dane publikowane wskazują, że jedynie obszar położony przy ul. Mostowej zlokalizowany jest przyległe do korytarza „Sudety - Bory Dolnośląskie wschodni” GKZ-5B, który biegnie wzdłuż rzeki Bóbr, jednak uwzględniając wyniesienie terenu w stosunku do koryta rzeki Bóbr oraz industrialny charakter terenu, w przestrzeni występuje wyraźna limitacja korytarza ekologicznego z obszarem zainwestowania miejskiego objętym planem.

W wyniku realizacji postanowień ocenianych dokumentów nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na obszary i obiekty objęte formami przyrody. Nie przewiduje się również wystąpienia znaczącego oddziaływania na powiązania przyrodnicze obszarów objętych planami.

3.4. Środowisko wodne

Wody powierzchniowe

Główną rzeką przepływającą przez miasto Bolesławiec jest Bóbr, należący do zlewni Odry. Rzeką Bóbr jest jednym z największych dopływów Odry. Na terenie miasta rzeka płynie z południowego zachodu w kierunku północnym.

Bezpośrednio w granicach obszaru objętego ocenianym planem nie występują zbiorniki ani cieki wodne. Obszar jest zlokalizowany poza obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią i poza zasięgami historycznych powodzi.

Zgodnie z ustaleniami wynikającymi ze zaktualizowanego „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. opublikowane w Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), obszar objęty analizowanym planem położony jest w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Bobrzyicy” o kodzie PLRW600020163799. Stan chemiczny JCWP został oceniony w roku 2018 jako poniżej dobrego, natomiast stan wód jako zły. W 2019 roku stan ekologiczny JCWP oceniono jako słaby (4), stan chemiczny - poniżej dobrego, a stan wód – jako zły.

W wyniku realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na wody powierzchniowe.

Wody podziemne

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym województwa dolnośląskiego, miasto Bolesławiec leży w obrębie regionu XVI2 – bolesławieckiego. Na obszarze miasta występują cztery użytkowe piętra wodonośne: czwartorzędowe, trzeciorzędowe, kredowe (późny santon) i triasowe (poziom wapienia muszlowego i poziom pstrego piaskowca).

Piętra kenozoiczne są kolektorem wód o charakterze porowym, a piętra starsze gromadzą wody porowo- szczelinowe.

Wody czwartorzędowe związane są z doliną Bobru oraz rozległymi obszarami zbudowanymi z piasków fluwioglacjalnych. Miąższość warstwy wodonośnej waha się tutaj od 15 do 50 m. Średnia wydajność jednego otworu z tego poziomu waha się od 20 do 150 m³/h. Wody trzeciorzędowe stanowią zasadniczy rezerwuuar wody ujmowanej do celów komunalnych. Utwory wodonośne zalegają ciążłą warstwą o miąższości rzędu 50-100 m. Wodonoścem tego poziomu są warstwy żwirów i piasków. Udokumentowana średnia wydajność jednego otworu tego poziomu wynosi 10-30 m³/h. Wodonoścem poziomu kredowego jest rumosz piaskowca kredowego. Statystyczne zwierciadło wody występuje tu na głębokości 17-25 m i charakteryzuje się niewielkim napięciem. Wydajność tego poziomu jest stosunkowo niewielka i waha się między 3 a 15 m³/h.

Wody mezozoiczne lokalizują się w utworach piaskowca triasowego na głębokości 200-220 m. Wypełniają one system szczelin tworząc często odizolowane zbiorniki wskutek zamknięcia zwierzeliną ilastą. Wydajność tego poziomu jest niewielka, zaledwie do 10 m³/h.

Charakter płytkich wód gruntowych jest uzależniony od budowy geologicznej podłoża oraz morfologii terenu. Na badanych obszarach wody gruntowe posiadają zwierciadło swobodne występujące na głębokości ok. 5 m p.p.t. (wg Mapy Hydrograficznej Polski, ark. M-33-32-A „Bolesławiec”).

Generalnie miasto Bolesławiec zlokalizowane jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 317 - „Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec” o powierzchni 839,7 km², gromadzącego wodę w kredowych utworach szczelinowo-porowych. Zwierciadło wody jest o charakterze napiętym i stabilizuje się na głębokościach 17 do 24 m od powierzchni terenu. GZWP Nr 317 posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszące 80 tys. m³/dobę oraz o średnią głębokość ujęć wynoszącą 100-200 m. Zbiornik ten nie jest praktycznie izolowany od powierzchni, lokalnie występują wkładki glin zwałowych o niewielkim rozprzestrzenieniu. Dla GZWP Nr 317 w roku 2013 opracowano „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 317 Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec”, jednak dotychczas nie wyznaczono dla tego zbiornika obszaru ochronnego.

Zgodnie ze zaktualizowanym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. opublikowane w Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), analizowany obszar położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr 93, o kodzie PLGW600093. Wody opisywanej JCWPd oceniono pod względem stanu chemicznego i ilościowego jako dobre, zagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W ramach oceny jakości wód podziemnych wykorzystano dane z 2 punktów pomiarowych na obszarze miasta Bolesławiec:, przy ul. Łasickiej i u. Modłowa. Wyniki monitoringu operacyjnego JCWPd w I półroczu 2017 roku (badania WIOŚ) wykazały, co następuje:

Nr punktu	Nr JCWPd	Stratygrafia	Typ wody	Azotany	Klasa	Wskaźniki w klasie III
ul. Modłowa	93	Tr/T	SO ₄ -HCO ₃ -Ca	<0,18	II	Fe - 1,22 mg/l
ul. Łasicka	93	Tr/T	HCO ₃ -SO ₄ -NO ₃ -Cl-Ca	32,51	III	NO ₃ - 32,51 mg/l

W II półroczu 2017 wyniki były następujące:

Nr punktu	Nr JCWPd	Stratygrafia	Typ wody	Azotany	Klasa	Wskaźniki w klasie III
ul. Modłowa	93	Tr/T	SO ₄ -HCO ₃ -Ca	<0,18	II	Fe - 1,22 mg/l
ul. Łasicka	93	Tr/T	HCO ₃ -SO ₄ -Ca-Mg	37,33	III	NO ₃ -37,33 mg/l

W wyniku realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na wody podziemne. Omawiany obszar posiada niezbędne wyposażenie w sieci wodociągowe i kanalizacyjne, które są rozbudowywane w miarę zajmowania przez zabudowę kolejnych terenów. W ocenianym projekcie planu przyjęto rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zapewniające w niezbędnym zakresie ochronę środowiska wodnego. Zakładając, że wszelkie inwestycje będą realizowane z uwzględnieniem wymogów wynikających z ocenianych dokumentów oraz z przepisów odrębnych - standardy jakości środowiska wodnego powinny zostać dotrzymane.

3.5. Powietrze atmosferyczne

W niniejszej prognozie oparto się na wynikach:

- „Oceny jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2019 roku” (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2020 r.),
- „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie dolnośląskim - raport wojewódzki za rok 2019” (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska We Wrocławiu Departamentu Monitoringu Środowiska, kwiecień 2020 r.),
- „Pięcioletniej oceny jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za lata 2014-2018” (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska We Wrocławiu Departamentu Monitoringu Środowiska, czerwiec 2019 r.),
- *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bolesławiec*” (zespół autorski Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o., marzec 2016 r.), zatwierdzonym uchwałą Nr VII/73/2015 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 maja 2015 r., zaktualizowanym i przyjętym do realizacji uchwałą Nr XIX/248/2016 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 marca 2016 r.

W 2019 roku Bolesławiec został wymieniony jako gmina z przekroczeniami jakości powietrza. Wskazania dotyczyły średniorocznego i śr. 8-godz. (3 lata) poziomu benzo(a)pirenu BaP (PM10), oraz średniorocznego stężenia ozonu O₃.

Gmina posiada „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bolesławiec”. Dokonany w nim bilans emisji CO₂ [Mg CO₂] na obszarze miasta Bolesławiec wg rodzajów paliw za 2014 r. wykazał dominację ilości emitowanego dwutlenku węgla z paliw transportowych (129 612,86 Mg CO₂). Drugi w kolejności był sektor związany ze zużyciem energii elektrycznej (61 738,03 Mg CO₂), a na trzecim miejscu - sektor paliw gazowych (32 098,62 Mg CO₂). Emisja CO₂ z paliw opałowych uplasowała się dopiero na piątym miejscu (19 192,20 Mg

CO₂), tuż po sektorze ciepła systemowego 21 558,69 Mg CO₂). Podobne proporcje zachowane są w prognozach do roku 2020 (w scenariuszu niskoemisyjnym).

Emisja CO₂ - paliwa transportowe

Emisja CO₂ z ruchu tranzytowego w roku 2014 wyniosła 20 620,64 Mg CO₂, w tym: na drodze wojewódzkiej Nr 297 - 12 551,52 Mg CO₂, na drodze krajowej Nr 94 - 4 801,28 Mg CO₂, na drodze wojewódzkiej Nr 363 (obecnie droga powiatowa) - 2 090,74 Mg CO₂ oraz na drodze wojewódzkiej Nr 350 - 1 177,11 Mg CO₂. Jak widać z powyższego zestawienia, największa emisja CO₂ pochodzi z drogi wojewódzkiej 297 i wynosi aż 61% ogólnej emisji CO₂ z dróg tranzytowych w roku 2014. Wynika to z faktu, że na tej drodze występuje zarówno największe natężenie ruchu, jak również z faktu, że jest to droga o najdłuższym przebiegu przez gminę miejską. Emisja CO₂ z drogi krajowej Nr 94 stanowi 23% całkowitej emisji. Emisja z ruchu lokalnego w roku 2014 wyniosła ogółem 108 992,22 Mg CO₂, przy czym największy udział w tej emisji miał ruch samochodów osobowych (43 858,47 Mg CO₂) oraz pojazdów ciężarowych (36 033,54 Mg CO₂), ciągników samochodowych (5 628,08 Mg CO₂) i autobusów (2 730,51 Mg CO₂). Jak widać z powyższych zestawień, w paliwach transportowych pod względem emitowanego dwutlenku węgla dominuje ruch lokalny.

Emisja CO₂ - zużycie energii elektrycznej

Emisję CO₂ ze zużycia energii elektrycznej w Bolesławcu obliczono wykorzystując referencyjny wskaźnik jednostkowej emisyjności dwutlenku węgla przy produkcji energii elektrycznej do wyznaczania poziomu bazowego dla projektów JI realizowanych w Polsce (Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami). Na przestrzeni lat 2001 - 2014 odnotowano spadek zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie - spadek emisji CO₂ ze zużycia energii elektrycznej z 99 226,40 na 63 392,61 Mg CO₂. Według prognozy na rok 2017 emisja CO₂ ze zużycia energii elektrycznej w Bolesławcu wyniesie 68 627,19 Mg CO₂.

Emisja CO₂ - paliwa gazowe

Emisja CO₂ ze zużycia gazu ziemnego w roku 2013 wyniosła 32 098,62 Mg CO₂ (spadek w stosunku do roku 2000, w którym emisja wynosiła 45 459,09 Mg CO₂). W tej grupie największymi odbiorcami paliwa gazowego są przemysł i gospodarstwa domowe, z których emisja CO₂ wyniosła odpowiednio 17 895,50 Mg CO₂ (gospodarstwa domowe) oraz 24 888,62 Mg CO₂ (przemysł). W prognozie do roku 2020 przewiduje się nieznaczny wzrost zużycia gazu ziemnego i związanej z nim emisji (do 35 796,83 Mg CO₂).

Emisja CO₂ - ciepło systemowe

W Bolesławcu ciepło sieciowe jest dostarczane przez Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Najwięcej, bo aż 58% odbiorców ciepła sieciowego stanowią gospodarstwa domowe, następnie użyteczność publiczna - 22% oraz przemysł - 18%. W 2014 r. emisja CO₂ z ciepła sieciowego wyniosła 21 558,69 Mg CO₂.

W statystycznej strukturze zużycia paliw na cele grzewcze w 2014 r. największy udział - aż 52% posiadał gaz, 24% - węgiel i ekogroszek, 17% - ciepło systemowe oraz 5% - energia elektryczna. Jedynie 2% udziału miały inne paliwa, w tym olej opałowy.

W 2014 roku emisja na 1 mieszkańca wyniosła 6,99 Mg CO₂. Prognoza do 2020 roku pokazuje, iż emisja wzrośnie do 7,85 Mg CO₂, natomiast scenariusz niskoemisyjny zakłada, iż emisja w 2020 roku będzie wynosiła 7,17 Mg CO₂. Z dobowej emisji na 1 mieszkańca wynika, że w roku 2014 mieszkaniec Bolesławca w ciągu 24 godzin prowadził do emisji około 19,15 kg CO₂. Według scenariusza na rok 2020 dobowo mieszkaniec Bolesławca będzie prowadził do emisji około 21,50 kg CO₂, natomiast scenariusz niskoemisyjny zakłada, że emisja na rok 2020 będzie wynosiła 19,64 kg CO₂ (co daje poziom zbliżony do tego z 2014 r.).

W związku z realizacją postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na powietrze. W projekcie planu założono, że zaopatrzenie w energię ciepłą odbywać się z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł o wysokiej sprawności grzewczej i niskim poziomie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto w planie dopuszczono możliwość rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do mocy nieprzekraczającej przekraczającej 100 kW. Na wszystkich obszarach wykluczono możliwość wykorzystania urządzeń energetyki wiatrowej. Są to zapisy nawiązujące do wdrażanego przez Gminę „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bolesławca”.

W ustaleniach ocenianych planów uwzględniono także ograniczenia wynikające z uchwały Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie

eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2017 r., poz. 5155) - tzw. „uchwały antysmogowej”.

3.6. Krajobraz

Bolesławiec położony jest w północno-zachodniej części województwa dolnośląskiego, nad rzeką Bóbr na wysokości około 170-250 m n.p.m. Opisany w prognozie obszar jest położony na prawym brzegu rzeki Bóbr, poza doliną tej rzeki.

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 2002) na regiony fizyczno-geograficzne, badane obszary należą do mezoregionu Pogórza Kaczawskiego (332.27), wchodzącego w skład Pogórza Zachodniosudeckiego i obejmującego jego środkową część. Dolina Kaczawy dzieli Pogórze Kaczawskie na dwie części – zachodnią i wschodnią. W części zachodniej Pogórza Kaczawskiego, tworzącej płaskowyż z pojedynczymi wzniesieniami wyróżnia się m.in. mikroregiony, Dolinę Bobru oraz Pogórze Bolesławieckie. Według podziału W. Walczaka jest to wysunięty najdalej na północ fragment Sudetów Zachodnich.

W sensie strukturalno-tektonicznym Bolesławiec jest położony w strefie uskoku brzeźnego sudeckiego, stąd w ukształtowaniu powierzchni widoczny jest wpływ starego podłoża. Pod względem morfologicznym obszar Bolesławca to w większości (70%) wysoczyzna morenowa falista plejstocenska, pozostałą powierzchnię zajmują formy genetycznie związane z plejstocenską i holocenską działalnością rzeki Bóbr.

Za narzędzia prawne służące ochronie i kształtowaniu krajobrazu należy uznać przede wszystkim przepisy:

- ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu;
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Identyfikacja krajobrazów występujących na obszarze województwa, określenie ich charakterystycznych cech oraz dokonanie oceny ich wartości następuje w audycie krajobrazowym. Audyt krajobrazowy określa lokalizację krajobrazów priorytetowych, wskazuje lokalizację i granice parków kulturowych, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obiektów znajdujących się na listach Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszarów Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO (MaB) lub obszarów i obiektów proponowanych do umieszczenia na tych listach. Ponadto wskazuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów. Z uwagi na brak audytu krajobrazowego dla obszaru województwa dolnośląskiego, brak jest dla obszaru objętego planem rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów oraz lokalizacji krajobrazów priorytetowych.

Dotychczas ochrona krajobrazu kulturowego opierała się przede wszystkim na:

- ustaleniach planów miejscowych, które stanowią podstawowe narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy, pozwalając na kształtowanie rozwoju przestrzennego zabudowy, w relacji do potrzeb ochrony zasobów środowiska przyrodniczego oraz kulturowego;
- ochronie zabytków realizowanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - głównie przez objęcie ochroną prawną najcenniejszych elementów zachowanego dziedzictwa kulturowego poprzez wpis do rejestru zabytków oraz przez ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uwzględniające postanowienia wynikające z gminnego programu opieki nad zabytkami, potrzeby ochrony zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, jak również wyznaczające w zależności od potrzeb strefy ochrony konserwatorskiej).

W „Opracowaniu ekofizjograficznym dla Miasta Bolesławiec” (Karkonoskie Centrum Ochrony Środowiska. Zakład Decybel, 2004) zakwalifikowano analizowany obszar pod względem przynależności do poszczególnych typów krajobrazu zurbanizowanego, wyodrębnionych na obszarze miasta do strefy krajobrazu osiedla podmiejskiego, o charakterze którego decydują duże przestrzenie zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności.

Oceniając zmiany w krajobrazie, jakie nastąpią wskutek realizacji postanowień ocenianego projektu planu miejscowego należy przyjąć, że ustalenia w nim zawarte zmierzają do uzupełnienia struktury zabudowy

istniejących osiedli zabudową odpowiadającą charakterem, intensywnością i skalą zabudowie obecnie występującej na badanym obszarze, stanowiąc kontynuację form zainwestowania miejskiego występujących na badanym obszarze oraz w jego bezpośrednim otoczeniu.

W wyniku realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie powstaną obiekty mogące swoimi gabarytami, wysokością czy też formą architektoniczną istotnie oddziaływać na krajobraz.

3.7. Klimat

W podziale rolniczo-klimatycznym Polski R. Gumińskiego (1948) obszar miasta Bolesławiec należy do dzielnicy podsudeckiej (XVIII) o klimacie typu podgórskich nizin i kotlin. Występujący tu klimat charakteryzuje się częstymi i szybkimi zmianami elementów pogody.

Przeważający kierunek wiatrów jest zachodni - 22 % (pod względem frekwencji i największych prędkości), dość często występują też wiatry południowo-zachodnie - 12 % i północno-zachodnie - 10 %. W okresach napływu wiatru z kierunku południowego powstawać może efekt fenowy. Okres ciszy obejmuje 26 % całego roku - najczęściej w czerwcu i sierpniu. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0 - 3,5 ms⁻¹.

Średnia roczna temperatura wynosi 9-10°C. Dni gorących ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$) rejestruje się tu średnio około 30, z przymrozkiem ($T_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$) 110, mroźnych ($T_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$) 30, a bardzo mroźnych (T_{\max} najwyższej -10°C) 1-2.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 640- 670 mm Bolesławiec (208 m n.p.m.) 670 mm, (342 m n.p.m.) 719 mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na VII (czasami VIII) Bolesławiec (sierpień) 88 mm, -natomiast minimalna na luty: Bolesławiec (marzec) 33 mm. W półroczu ciepłym (V-X) opad wynosi 400-430 mm (Bolesławiec 429 mm), a w półroczu chłodnym (XI-IV) 230 - 250 mm (Bolesławiec 241mm).

W związku z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na klimat. Wszelkie występujące i potencjalne oddziaływania będą miały wyłącznie miejscowy, lokalny charakter i pozostaną bez istotnego związku z panującymi na tym obszarze warunkami klimatycznymi.

3.8. Zasoby naturalne i ich eksploatacja

Zgodnie z danymi pochodzącymi z geoportalu Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego MIDAS (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/>), obszar omawiany w prognozie położony jest poza zasięgiem występowania na udokumentowanych złóż kopalin, a także kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Cały obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 317 „Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec”. Dla GZWP Nr 317 nie ustanowiono dotychczas obszaru ochronnego.

Wyżej wymienione elementy zostały uwzględnione w ocenianym projekcie planu.

3.9. Ruchy masowe ziemi

Zgodnie z definicją przyjętą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, przez ruchy masowe ziemi rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spętywanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby.

Zgodnie z art. 110a. ust. 1. cytowanej wyżej ustawy, „*Starosta prowadzi obserwację terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, a także rejestr zawierający informacje o tych terenach*”. Nie stwierdzono, aby w rejestrze prowadzonym przez Starostę Bolesławieckiego zawarte były informacje o występowaniu takich terenów w granicach badanego obszaru. Z uwagi na ukształtowanie terenu, jego budowę geologiczną i sposób użytkowania gruntów, w granicach analizowanego obszaru ma predyspozycję do występowania naturalnych zagrożeń zjawiskami ruchów masowych ziemi.

3.10. Gleby

Na obszarze miasta Bolesławiec dominują gleby bielcowe wytworzone z pyłów ilastych i glin średnich, głęboko podścielone piaskami. Są to gleby żyzne o dobrze wykształconej warstwie próchnicznej i prawidłowych stosunkach powietrzno - wodnych, zaliczane do IIIa - IVa klasy bonitacyjnej. Są one odpowiednie do wszelkich upraw polowych i sadowniczych. Miejscami spotyka się także gleby brunatne wykształcone z glin lekkich i piasków gliniastych. Są to gleby niezbyt żyzne, zaliczane do IV i V klasy bonitacyjnej gruntów, należące do kompleksu żytniego. Nadają się one pod uprawę roślin pastewnych, gorczycy, słonecznika. W dolinie Bobru, w obrębie terasy zalewowej występują mady lekkie o składzie mechanicznym glin lekkich, pylastych

o zróżnicowanych stosunkach wilgotnościowych. Zaliczane są one do IVb - V klasy bonitacyjnej. Występują głównie w miejscach wilgotniejszych i na terenach zalewowych jako słabe użytki zielone o charakterze trwałym. Użytki rolne stanowią ok. 30 % powierzchni gruntów znajdujących się w granicach administracyjnych miasta, natomiast użytki leśne stanowią ok. 20 % tych gruntów.

Należy jednak pamiętać, że objęte ocenianym projektem planu tereny położone są w granicach administracyjnych miasta Bolesławiec, na obszarze którego rolnicza produkcja jest elementem marginesowym na tle ogólnej gospodarki miejskiej. Dane statystyczne wskazują, że z rolnictwa utrzymuje się zaledwie 0,3% ludności. Ponadto, zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych*, przepisów dotyczących ograniczania przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast.

Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętej w obowiązującym Studium, zakłada się sukcesywne ograniczenie rozwoju funkcji rolniczych na obszarze miasta oraz utrzymanie funkcji ochronnej i rekreacyjnej lasów na terenie miasta (dopuszcza się przeznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gruntów leśnych na cele nieleśne, w szczególności z przeznaczeniem na parki leśne, przeznaczone do bezpośredniej penetracji ludności, z zachowaniem naturalnego drzewostanu oraz na pozostałe cele nieleśne - grunty leśne niezadrzewione).

Na objętym planem obszarze położonym w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa zlokalizowany jest jeden użytek leśny o powierzchni ok. 0,15 ha, przewidziany w planie do wyłączenia z produkcji leśnej (częściowo użytek znajduje się w liniach rozgraniczających drogi dojazdowej, terenu projektowanej zabudowy jednorodzinnej oraz zieleni urządzonej).

Rerealizacja ocenianego w niniejszej prognozie dokumentu będzie się wiązała z wprowadzeniem zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane. Tereny objęte ocenianym planem w obowiązujących dotychczas planach miejscowych zostały przeznaczone pod zabudowę – wprowadzone w planie zmiany obejmują przede wszystkim zakres dopuszczalnych funkcji i optymalizację układu komunikacyjnego. W tym kontekście ustalenia ocenianego dokumentu mają charakter neutralny - nie wprowadzają istotnych zmian i nie rozszerzają zasięgu terenów planowanego zainwestowania miejskiego (w stosunku do ustaleń zawartych w obowiązujących planach miejscowych).

Pozytywnym aspektem dla środowiska jest wprowadzony w ocenianym dokumencie wymóg zagospodarowania znacznej części powierzchni terenów w formie terenów biologicznie czynnych. Zróżnicowana zieleń przydomowa będzie docelowo korzystnie wpływać na warunki środowiskowe, przyrodnicze i krajobrazowe.

W opracowaniu p.n.: „Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim na podstawie wieloletnich badań monitoringowych WIOŚ Wrocław - lata 2010-2015. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wrzesień 2016 r. nie wymieniono żadnych terenów położonych w granicach gminy miejskiej Bolesławiec.

3.11. Hałas, drgania i wibracje

W przypadku omawianego w niniejszej prognozie obszaru objętego planem, najistotniejsze uwarunkowania w zakresie emisji hałasu, drgań i wibracji oraz wpływu tych emisji na środowisko dotyczą szlaków komunikacyjnych (droga krajowa Nr 94). Zjawiska emisji hałasu, drgań i wibracji ze wspomnianych źródeł są ze sobą powiązane i w dużym stopniu zależne od stanu technicznego dróg. Istotne znaczenie mają tu także warunki terenowe (ukształtowanie terenu i sposób jego zagospodarowania), ponieważ decydują one o sposobie propagacji fal akustycznych i sejsmicznych.

Badania hałasu przeprowadzone w 1996 roku wykazały, że na ponadnormatywny hałas, wyższy niż 65 dB narażonych było 41% mieszkańców Bolesławca. Szczegółowe badania przeprowadzono w 2003 roku przez Jeleniogórską Delegaturę Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w ramach programu monitoringu hałasu od dróg obciążonych ruchem transgranicznym. Z badań tych wynika, że hałas drogowy był poważnym problemem ekologicznym Bolesławca. Sytuacja uległa znacznej poprawie po wybudowaniu drogi średnicowej (która przejęła ruch tranzytowy z drogi nr 94 na ulice Cieszkowskiego i Wróblewskiego) oraz Autostrady A4.

Badania hałasu prowadzone w latach 2004 – 2005 wskazywały, że poziomy dźwięku środków komunikacji drogowej są wysokie i wynoszą 60 - 80 dB, przy wartościach progowych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu budynków mieszkalnych do 67 dB w porze nocnej i do 75 dB w porze dziennej.

Obecnie miasto Bolesławiec nie dysponuje kompleksową mapą akustyczną - badania w tym zakresie są prowadzone fragmentarycznie i przez różne podmioty.

Tereny objęte ocenianym planem położone są w rejonie miasta o dobrych warunkach akustycznych. Granicę obszaru w rejonie ulic: **Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa** od strony południowej wyznacza ulica Gen. A. E. Fieldorfa „Nila”, biegnąca w ciągu drogi krajowej Nr 94. W ramach pomiarów akustycznych opisanych w opracowaniu „Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2018 roku” (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2019 r.) nie rozmieszczono punktów pomiarowych na wspomnianym odcinku drogi krajowej (prowadzącym z centrum miasta na wschodzie w kierunku Brzeźnika i Zebrzydowej. Po realizacji inwestycji drogowych (trasa autostrady A4) droga nr 94 w ostatnich latach straciła na pierwotnym znaczeniu, a jej obciążenie ruchem zmalało. Opierając się na danych pochodzących z geoserwisu GDDKiA (<https://mapy.geoportal.gov.pl/>) na hałas komunikacyjny (65-60 dB) wyeksponowane są tereny objęte planem położone w strefie do ok. 35 m od krawędzi jezdni (ok. 15 m od linii rozgraniczającej teren drogi krajowej). W tej strefie w planie nie przewidziano możliwości lokalizacji zabudowy – została ona ograniczona liniami zabudowy usytuowanymi średnio 40 m od krawędzi jezdni. Bezpośrednio w sąsiedztwie drogi usytuowane są przede wszystkim tereny o funkcjach usługowych i obsługi komunikacji (nie normowane akustycznie). Tereny zabudowy jednorodzinnej normowane akustycznie, które znajdują częściowo w strefie oddziaływania hałasem na poziomie 55-60 db (pas o szerokości ok. 30 m) zostały wyizolowane na rysunku planu terenami obowiązkowo urządzonej zielenią, na których w projekcie planu dopuszczono także rozmieszczanie obiektów i instalacji służących biernej ochronie przed hałasem (takich jak wały ziemne i ekrany akustyczne). Tereny zabudowy jednorodzinnej określono w planie pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ($L_{Aeq D} = 50$ dB, $L_{Aeq N} = 40$ dB). Należy także pamiętać, że tereny objęte planem położone są na obszarze wznoszącym się w kierunku północnym od ul. Fieldorfa (średnio rzędna drogi 202-203 m n.p.m., natomiast rzędne terenów przeznaczonych pod zabudowę objętych planem wynoszą średnio od 203-205 m n.p.m. w rejonie drogi krajowej, do 206-207 m n.p.m. w rejonie ulic: Jarzębinowej i Sokolej oraz wzdłuż ul. Czerwonych Maków), a tym samym propagacja fali akustycznej jest do pewnego stopnia ograniczona warunkami terenowymi. Najistotniejszą zmianą wprowadzoną w ocenianym dokumencie jest zmiana przeznaczenia terenów określonych w dotychczas obowiązującym planie z 2001 roku jako tereny usług komercyjnych o charakterze ponadlokalnym, oznaczone symbolami: **U2**, **U2p**, **U3** i **U3p** (zajmujących największą powierzchnię na opisywanym obszarze) pod funkcję mieszkaniowe jednorodzinne (**MN**). Zmiana ta wprowadza generalnie korzystniejsze warunki w zakresie środowiska akustycznego (normy w zakresie poziomów hałasu w środowisku przewidziane dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejsce nienormowanych terenów usług).

Podsumowując, w ocenianym w niniejszej prognozie dokumencie nie wprowadzono przeznaczeń terenów ani nie określono warunków ich zabudowy i zagospodarowania w sposób mogący pogorszyć stan środowiska akustycznego oraz mogących wywołać znaczące oddziaływanie drganiami i wibracjami. W ustaleniach ocenianych dokumentów uwzględniono występujące już obecnie uwarunkowania wynikające przede wszystkim z sąsiedztwa szlaków komunikacyjnych, co opisano powyżej.

3.12. Promieniowanie elektromagnetyczne

Do podstawowych sztucznych źródeł emisji pól elektromagnetycznych do środowiska zaliczyć można stacje bazowe GSM/UMTS/CDMA/LTE, nadajniki RTV, linie i stacje elektroenergetyczne. Z punktu widzenia monitoringu środowiska najważniejszy jest zakres częstotliwości promieniowania elektromagnetycznego od 3MHz do 3000MHz. Dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego dla danego zakresu wynosi $E=7V/m$ dla składowej elektrycznej i $S=0,1W/m^2$ dla gęstości mocy. Wielkość mierzonych wartości natężeń pól elektromagnetycznych (PEM) jest wypadkową ilości źródeł i ich mocy.

Dotychczas monitoring PEM prowadzony był zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2007 r. nr 221 poz. 1645). W opracowaniu „Badania poziomów pól elektromagnetycznych w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w roku 2018” (WIOŚ we Wrocławiu, maj 2019 r.) średnia arytmetyczna wartości zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu 3 MHz- 3000 MHz [V/m] wyniosła odpowiednio w roku 2012 - 0,31, w roku 2015 - 0,64 a r roku 2018 – 0,79 V/m, przy wartości dopuszczalnej wynoszącej 7,0 V/m.

W granicach obszaru w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa - Jarzębinowa przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV S-318 i S-319.

W wyniku realizacji postanowień ocenianego planu nie przewiduje się wystąpienia zmian w zakresie oddziaływania promieniowaniem elektromagnetycznym. W ustaleniach planu przewidziano niezbędne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z przebiegu wspomnianych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia – wprowadzono pasy technologiczne dla tych linii. Projekt planu zawierają ustalenia nakazujące zachowanie poziomu emisji niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego na poziomie nie wyższym niż określony w przepisach odrębnych.

3.13. Zaopatrzenie w wodę

Na obszarze miasta Bolesławiec zadania z zakresu realizacji zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (tj.: ciągłej dostawy wody o odpowiedniej jakości, w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz odprowadzanie ścieków w sposób ciągły i niezawodny) należą do zadań Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu Sp. z o.o.

System „SUW Miejskie” to sieć wodociągowa o pierścieniowym układzie, który jest najkorzystniejszy, ponieważ w sytuacji wystąpienia awarii sieci lub jednego z ujęć wody, zachowana jest ciągłość jej dostawy w pozostałej części układu. Woda ze wszystkich stacji uzdatniania trafia do jednego układu sieciowego. W skład systemu wchodzi 4 ujęcia wody.

Analizowany obszar obsługiwany jest przez SUW Rakowice. Ujęcie położone jest poza granicami miasta Bolesławiec, na terenie wsi Rakowice (gmina Bolesławiec), na prawym brzegu rzeki Bóbr (na wysokości osiedla Zabobrze). Ujęcie wody tworzy 12 studni wierconych. Pobór wody odbywa się układem lewarowym o średnicy $\varnothing 400$ mm do studni zbiorczej zlokalizowanej w budynku SUW. Proces uzdatniania wody składa się z faz: wapnowania w studni zbiorczej, filtrowania i napowietrzania. Na terenie obiektu zlokalizowano także zbiornik popłuczyn służący do podczyszczania ścieków pochodzących z płukania filtrów.

Średnia jakość wody w SUW „Rakowice”

lp	nazwa wskaźnika	jednostka	wartość zmierzona w I półroczu 2021 r.	wartość parametryczna (dopuszczalna)
1.	pH	-	7,8	6,5 – 9,5
2.	przewodność	$\mu\text{S/cm}$	315	2500
3.	barwa	mg Pt/l	5 barwa pozorna	akceptowalna przez konsumentów
4.	mętność	NTU	0,02	1
5.	NH_4	mg NH_4/l	poniżej 0,05	0,5
6.	Fe	$\mu\text{g/l}$	poniżej 50	200
7.	Mn	$\mu\text{g/l}$	6	50
8.	twardość	mg CaCO_3/l	138	60-500
9.	stężenie chlorków	mg /l	15,2	250

Źródło: <https://pwik.boleslawiec.pl/>

Dla ujęcia SUW Rakowice obowiązuje pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Starosty Bolesławieckiego Nr ROŚ.6341.16.2014 z terminem ważności do dnia 31 maja 2024 r. Wielkość poboru wód dla tego ujęcia określono następująco:

$$Q_{\text{hmax}} = 600 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{sr d}} = 7 \text{ 385 m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{max r}} = 2 \text{ 965 077 m}^3/\text{rok}$$

Dla ujęcia SUW Rakowice ustanowiono strefy ochronne Rozporządzeniem Nr 8/2010 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej We Wrocławiu z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych w Rakowicach, na terenie gminy Bolesławiec, powiat bolesławiecki, województwo dolnośląskie (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2011 r. Nr 6, poz. 64), zmienionego Rozporządzeniem Nr 11/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej We Wrocławiu z dnia 18 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r., poz. 5027):

- ⇒ teren ochrony bezpośredniej dla studni nr 1, 1A, 2, 2A, 3, 3A, 4 oraz 4A, składający się z ogrodzonego obszaru w formie sześcioboku o wymiarach 134 x 57 x 43 x 92 x 90 x 16 m i o powierzchni 1,93 ha,
- ⇒ teren ochrony bezpośredniej dla studni nr 5, 6, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R i 15R składający się z odrębnych ogrodzeń dla każdej ze studni w formie czworoboków o wymiarach 10 x 10 m
- ⇒ teren ochrony pośredniej o powierzchni 2,81 km².

Obszar objęty ocenianym planem położony jest poza zasięgiem terenów ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęć wód. W wyniku realizacji postanowień dokumentu nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko w zakresie związanym z zaopatrzeniem w wodę.

3.14. Odprowadzanie ścieków

Na obszarze miasta zapewnienie zbiorowego odprowadzenia ścieków realizowane jest przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu Sp. z o.o.

Obszar miasta, z uwagi na swoje ukształtowanie terenu, został podzielony na zlewnie:

- Największa zlewnia obejmuje prawostronną część miasta, z której ścieki dopływają do oczyszczalni zlokalizowanej przy ul. Granicznej w sposób grawitacyjny. Większość terenów należących do tej zlewni posiada kanalizację ogólnospławną.
- Drugą zlewnią pod względem wielkości, jednak zdecydowanie mniejszą od pierwszej, jest zlewnia obejmująca część miasta po lewej stronie rzeki Bóbr.

Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest na prawym brzegu rzeki Bóbr, na Osiedlu Staszica, przy ul. Granicznej 48. Obiekt przyjmuje ścieki bytowo-przemysłowe z terenu miasta i gminy wiejskiej Bolesławiec. Ścieki z kanalizacji ogólnospławnej dopływają do oczyszczalni dwoma kolektorami, które łączą się w komorze wlotowej wyposażonej w przelew burzowy, natomiast ścieki dowożone transportem asenizacyjnym dostarczane są do automatycznej stacji zlewczej. Dla oczyszczalni obowiązuje pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Starosty Bolesławieckiego Nr ROŚ.6341.5.2011 z okresem obowiązywania do 31 stycznia 2021 r. Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym przepływy charakterystyczne dla oczyszczalni kształtują się następująco:

$$Q_{\text{śrd}} = 15\,000 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{śrh}} = 625 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{maxh}} = 750 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (pogoda sucha)}$$

$$Q_{\text{maxh}} = 1\,350 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (pogoda deszczowa)}$$

Średni przepływ dobowy w roku 2011 kształtował się na poziomie $Q_{\text{śrd}} = 9\,606 \text{ m}^3/\text{d}$. Obecny kształt i wyposażenie obiektu jest wynikiem budowy oraz długofalowego procesu usprawniania i unowocześniania poszczególnych elementów oczyszczalni, a zwłaszcza zakończonej w 2008 r. modernizacji. Na oczyszczalni ścieków w Bolesławcu można wyróżnić trzy zasadnicze części: ściekową, osadową i biogazową.

Produktem ubocznym fermentacji w zamkniętej wydzielonej komorze fermentacyjnej jest produkcja biogazu, który wykorzystywany jest do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła. Procesy związane z przeróbką osadów ściekowych oraz wytwarzaniem energii elektrycznej na oczyszczalni ścieków w Bolesławcu realizowane są w budynku wielofunkcyjnym. W budynku tym zlokalizowane są również pomieszczenia pomocnicze, takie jak kotłownia olejowo-biogazowa (która jest alternatywnym źródłem ciepła dla ogrzewania osadu oraz budynku wielofunkcyjnego) rozdzielnia technologiczna, węzeł sanitarny i pomieszczenia magazynowe.

PWiK w Bolesławcu sp. z o.o. odprowadza ścieki oczyszczone do rzeki Bóbr o następujących parametrach:

Lp.	nazwa wskaźnika	jednostka	średnia wartość uzyskana w II półroczu 2021 r.	wartość parametryczna (dopuszczalna)
1.	BZT ₅ - pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu	mg O ₂ /l	5,75	15
2.	CHZT _{Cr} - chemiczne zapotrzebowanie tlenu oznaczone metodą dwuchromianową	mg O ₂ /l	59,08	125
3.	zawiesina ogólna	mg / l	7,99	35
4.	azot ogólny (suma azotu Kjeldahla NNorg+NNH ₄)	mg N / l	6,55	15

5.	fosfor ogólny	mg P / l	1,24	2
----	---------------	----------	------	---

W wyniku realizacji postanowień ocenianego projektu planu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko związanego z gospodarką ściekową – analizowany obszar posiada niezbędne wyposażenie w sieci i urządzenia kanalizacyjne. Sieci miejskie są systematycznie rozwijane w miarę rozszerzania się terenów zurbanizowanych.

Zakładając, że wszelkie inwestycje będą realizowane z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych, standardy jakości środowiska wodnego określone w przepisach odrębnych powinny zostać dotrzymane.

3.15. Gospodarka odpadami

Głównymi źródłami wytwarzania odpadów komunalnych na terenie miasta Bolesławiec są gospodarstwa domowe oraz „obiekty infrastruktury”: handel, usługi, zakłady rzemieślnicze, zakłady produkcyjne (w części socjalnej), targowiska oraz szkolnictwo. W strumieniu odpadów niesegregowanych wyróżnić można: odpady kuchenne ulegające biodegradacji, odpady zielone, papier i tektura, tworzywa sztuczne, szkło, metale, materiały tekstylne i odpady niebezpieczne (m.in.: przeterminowane lekarstwa, świetlówki, baterie, rozpuszczalniki, kwasy i alkalia, środki ochrony roślin). Ponadto, w skład strumienia odpadów komunalnych wchodzi również odpady wytwarzane nieregularnie: odpady wielkogabarytowe i odpady powstające w wyniku wykonywania tzw. usług komunalnych, tj. odpady z pielęgnacji terenów zieleni, odpady z czyszczenia ulic i placów oraz odpady z targowisk. W strumieniu odpadów komunalnych występują również zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpady remontowo – budowlane.

Gospodarka odpadami na obszarze miasta prowadzona jest przede wszystkim w oparciu o przepisy:

- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych,
- ustawy z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- aktów prawa miejscowego, w szczególności „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec”.

Na terenie Bolesławca nie były do tej pory prowadzone kompleksowe badania morfologii odpadów komunalnych, jednak według danych z 2010 r. przeważają w nich jednak odpady kuchenne podlegające biodegradacji (ok. 33 %), papier i tektura (ok. 20%) oraz tworzywa sztuczne (ok. 14 %). W składzie odpadów z tzw. „obiektów infrastruktury” papier i tektura (ok. 27%) oraz opakowania wielomateriałowe i tworzywa sztuczne (łącznie ok. 36 %).

Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu jest jednostką budżetową, która za pośrednictwem Działu Gospodarki Odpadami realizuje zadania obejmujące:

- przygotowywanie, wdrożenie i realizację przepisów prawa miejscowego z zakresu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- wybór przedsiębiorcy realizującego umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, prowadzenie Centralnego Punktu Gromadzenia Odpadów Komunalnych oraz Lokalnych Punktów Gromadzenia Odpadów Komunalnych, jak również nadzorowanie realizacji tejże umowy;
- udostępnianie informacji o podmiotach odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, miejscach zagospodarowania zamieszkałych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, uzyskiwanych poziomach recyklingu, punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych;
- prowadzenie corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi;
- przyjmowanie i weryfikację deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- księgowanie wpłat z tytułu opłat za odbiór i gospodarowanie odpadów komunalnych jak również rozliczanie przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne z tytułu wykonywanej usługi;
- prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie gospodarowania odpadami;
- opracowywanie wniosków i współdziałanie z odpowiednimi komórkami Urzędu Miasta Bolesławiec w ich opracowaniu w celu pozyskiwania środków finansowych ze źródeł pozabudżetowych;

- prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnej wśród mieszkańców miasta.

W drodze przetargu jako przedsiębiorcę realizującego umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, prowadzenie Centralnego Punktu Gromadzenia Odpadów Komunalnych oraz Lokalnych Punktów Gromadzenia Odpadów Komunalnych wyłoniono Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Bolesławcu, który realizuje powierzone mu zadania m. in. poprzez:

- Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu - w zakresie kompleksowej usługi gospodarowania odpadami: przyjmowania, przetwarzania, unieszkodliwiania oraz selektywnej zbiórki odpadów, a także wywozu nieczystości płynnych oraz sprzedaży surowców wtórnych;
- Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz Punkt Zbiórki Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego, mieszczące się przy ul. Stanisława Staszica 6;
- Zakład Oczyszczania i Transportu – w zakresie odbioru i transportu nieczystości komunalnych, wielkogabarytowych, poremontowych i segregowanych, utrzymania w czystości ulic, placów, chodników oraz zimowego utrzymania dróg;
- Biuro Obsługi Klienta – w zakresie zawierania umów, fakturowania i przyjmowania zleceń na usługi komunalne.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu (dalej: ZUOK) wybudowany został w latach 1997- 2004 w miejscowości Trzebień (gm. Bolesławiec), w odległości ok. 20 km na północ od miasta Bolesławca, w II Etapach:

- w ramach Etapu I w 1997 r. powstała Kwatera składowa nr 1 o powierzchni 2,8 ha i pojemności całkowitej wynoszącej 280 300 m³, wraz z zapleczem eksploatacyjnym: dyspozytornią i wagą samochodową, a W 1998 r. zakupiono kompaktor, w celu zagęszczania składowanych odpadów i formowania skarpy składowiska;
- Etapu II obejmował: budowę stacji segregacji odpadów i wykonanie nowej kwatery składowiska.

Budowa stacji segregacji odpadów objęła realizację hali technologicznej stacji segregacji odpadów wraz z kompletną linią sortowniczą, linią prasowania i belowania odpadów, linią przygotowania biofrakcji do kompostowania, a także magazynów odpadów surowych i biofrakcji, boksów na odpady, kontenerowej kompostowni oraz towarzyszących dróg, placów i sieci infrastruktury technicznej.

Kwatera składowa nr 2 została wykonana w sposób umożliwiający docelowe, nadpoziomowe połączenie obu kwater w ramach rekultywacji obiektu. Odcieki z każdego ciągu drenarskiego odprowadzone są rurą kanalizacyjną ciśnieniową do studni kanalizacyjnej odcieków i dalej do szczelnego, żelbetowego zbiornika bezodpływowego. Pojemność całkowita kwatery wynosi 300 985 m³. Uruchomienie powyższych inwestycji umożliwiło składowanie odpadów przez okres nawet 50 lat.

ZUOK w Trzebieniu działa zgodnie z Decyzją Pozwolenie Zintegrowane Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 23/2006 z dnia 25 stycznia 2006 r. dla Instalacji Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu, z późniejszymi zmianami.

Selektywna zbiórka i segregacja odpadów na terenie Bolesławca prowadzona od 2004 r. jest w dwóch systemach:

- segregacja odpadów u źródła – selektywna zbiórka odpadów przez mieszkańców do kolorowych pojemników,
- segregacja ręczna – wtórna na ciągach technologicznych w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu.

W Bolesławcu rozstawionych zostało ok. 200 kolorowych kompletów pojemników na plastik, papier, szkło, typu „IGLOO”, które są opróżniane pojazdem specjalistycznym z HDS-em. Segregacja w zabudowie jednorodzinnej prowadzona systemem workowym i z pojemników. Wprowadzona segregacja odpadów przynosi efekty ekologiczne, a ilości zebranych odpadów w poszczególnych latach funkcjonowania systemu stale się zwiększają.

W ocenianym projekcie planu ustalono obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec oraz zgodnie z przepisami o odpadach i o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

3.16. Zabytki i dobra kultury materialnej

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, formami ochrony zabytków są:

- wpis do rejestru zabytków,
- uznanie za pomnik historii,
- utworzenie parku kulturowego,
- ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W myśl przepisów art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ochronę:

- zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru i ich otoczenia;
- innych zabytków nieruchomości, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków;
- parków kulturowych.

Gmina Miejska Bolesławiec dysponuje „Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami Miasta Bolesławiec na lata 2019 - 2022”, przyjętym uchwałą Nr X/114/2019 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 września 2019 r.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Prezydent Bolesławca prowadzi także gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomości z terenu gminy. Gminna Ewidencja Zabytków (dalej: GEZ) jest podstawą do sporządzania programów opieki nad zabytkami gminy. W gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte zabytki nieruchomości wpisane do rejestru, inne zabytki nieruchomości znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz inne zabytki nieruchomości wyznaczone przez wójta w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Aktualnie na obszarze miasta obowiązuje Zarządzenie Nr 79/2016 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie założenia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Bolesławiec, zaktualizowane Zarządzeniem Nr 251/2019 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 19 sierpnia 2019 r.

Obszar objęty ustaleniami analizowanego planu nie posiada walorów historycznych. Nie występują tutaj zabytki nieruchomości wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji zabytków. Nie stwierdzono dotychczas występowania zabytków archeologicznych, a w dotychczas opracowanych dokumentacji planistycznych nie wprowadzono obszarowych form ochrony środowiska kulturowego i zabytków (stref ochrony konserwatorskiej).

Biorąc pod uwagę powyższe, skutek realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej.

3.17. Podsumowanie oceny potencjalnych zmian stanu środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu

Omawiany obszar w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa posiada powierzchnię ok. 36,3 ha i zlokalizowany jest w -zachodniej części miasta, na pograniczu osiedli „Kwiatowe” i „Przylesie. W wyniku realizacji ustaleń planu sposób korzystania z terenów nim objętych częściowo ulegnie zmianom, zarówno w stosunku do stanu obecnego, jak i do przeznaczenia terenu określonego w dotychczas obowiązujących planach miejscowych. Na omawianym obszarze obowiązują obecnie następujące plany:

- 1) „Zmiana miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec” (Uchwała Nr XXXIV/289/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 marca 2001 r., opublikowana w Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r., Nr 53 poz. 602);

Plan ten obejmuje zdecydowanie największą część badanego obszaru. Wyznaczono w nim:

- tereny usług komercyjnych o charakterze ponadlokalnym, oznaczone symbolami: **U2**, **U2p**, **U3**, **U3p** zajmujące największą powierzchnię na opisywanym obszarze
- teren obsługi komunikacji **KS1p** (teren położony przy ul. Gen. Fieldorfa „Nila”),
- tereny zieleni leśnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **ZL** i **ZLp** (dwie enklawy we wschodniej i zachodniej części obszaru, przy ul. Gen. Fieldorfa „Nila”),
- teren ulicy głównej ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 4 (obecnie 94), oznaczony symbolem **GP 1/4 NR 4** (teren ul. Gen. Fieldorfa „Nila”),

- teren ulicy zbiorczej, oznaczony symbolem **Z 1/2** (droga stanowiąca połączenie pomiędzy drogą wojewódzką nr 350 a drogą krajową nr 94, której przebieg zaplanowano pomiędzy osiedlami „Przylesie” i „Kwiatowe”),
- tereny ulic lokalnych **L 1/2** oraz ulic dojazdowych **D**,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami **MN** i **MNp** oraz (tereny istniejącej obecnie zabudowy jednorodzinnej w rejonie ulic Sokolej i Myśliwskiej);

2) „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulicy Jarzębinowej w Bolesławcu” (Uchwała Nr III/31/2015 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 stycznia 2015 r., opublikowana w Dz. Urz. Woj. Doln. z 2015 r. poz. 362);

Planem miejscowym objęto obszar o powierzchni ok. 4,09 ha, położony na południe od ul. Jarzębinowej i na zachód od ul. Czerwonych Maków w Bolesławcu. Wyznaczono w nim:

- tereny zabudowy jednorodzinnej oznaczone symbolami: **H-MN1** i **H-MN2**,
- teren zabudowy jednorodzinnej oraz usługowej, oznaczony symbolem **H-MN/U**,
- teren wspólnot wyznaniowych oznaczony symbolem **H-UK** (teren kościoła i domu parafialnego parafii pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Jarzębinowej 49),
- teren sportu i rekreacji, oznaczony symbolem **H-US** (teren rekreacyjno – sportowy położony w sąsiedztwie kościoła, po jego północnej stronie),
- teren obsługi komunikacji, oznaczony na rysunku planu symbolem **H-KS** (teren niezrealizowanego parkingu w sąsiedztwie kompleksu sportowo-rekreacyjnego i kościoła),
- teren drogi publicznej – ulicy klasy zbiorczej, oznaczony symbolem **H-KDZ** (przebieg ulicy został skorygowany w stosunku do planu z 2001 roku, ale droga nie została w pełni zrealizowana),
- teren ciągu pieszego, oznaczony symbolem **H-Kp**.

Plan miejscowy sporządzany jest w celu realizacji wniosków mieszkańców, którzy postulowali o zmianę przeznaczenia terenów z funkcji usługowych na mieszkaniowe – jednorodzinne oraz w celu optymalizacji przebiegu układu komunikacyjnego – z uwzględnieniem struktury własnościowej terenu. Docelowe zainwestowanie będzie nawiązywało charakterem, funkcją i skalą do istniejącej zabudowy osiedla. Jak wspomniano wcześniej, cały obszar objęty planem położony jest w granicach wyznaczonego w Studium obszaru funkcyjnego obszaru funkcyjnego mieszkalnictwa o niskiej intensywności zabudowy „H-MN”, w granicach którego dopuszcza się przeznaczenie maksymalnie 40 % powierzchni obszaru funkcyjnego jako terenów: mieszkaniowo-usługowych, usług i handlu, użyteczności publicznej, obsługi komunikacji drogowej, kościołów i innych związków wyznaniowych, zieleni publicznej oraz sportu i rekreacji.

Oceniany dokument prowadzić będzie do dostosowania przeznaczenia terenów do przyjętych w *Studium* kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Oceńić należy, że przyjęte rozwiązania powinny zapewnić korzystne dla środowiska zmiany. Znaczna część terenów dotychczas zaplanowanych jako tereny zabudowy usługowej zmieni przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – dominującą na obszarze osiedla. Zabudowę jednorodziną cechują korzystniejsze parametry, niż w przypadku zabudowy usługowej. Także pod względem ochrony akustycznej tereny nienormowane pod tym względem zastąpią tereny o określonych wymogach dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku terenów już obecnie zainwestowanych ustalenia ocenianego planu pozostają neutralne.

Oceniając potencjalny wpływ realizacji postanowień ocenianego projektu planu na środowisko, zgodnie z metodologią przyjętą w rozdziale 1.4 prognozy prognozuje się następujące zjawiska:

1) rodzaj oddziaływania:

▪ Oddziaływania pozytywne:

Korzystne zmiany obejmują przede wszystkim zastąpienie większości wyznaczonych w planie z 2001 roku terenów usług komercyjnych o charakterze ponadlokalnym terenami zabudowy jednorodzinnej. Ponadto odseparowaniu podlegają tereny o funkcjach potencjalnie konfliktowych (strefa kontaktu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z terenami zabudowy usługowej i obsługi komunikacji). W planie wprowadzono obowiązek urządzenia części terenu zielenią o charakterze izolującym oraz rozdzielono przyszłą zabudowę o różnych funkcjach liniami zabudowy.

▪ Oddziaływania neutralne/brak oddziaływania:

Wystąpią w części, w której ustalenia ocenianego planu utrzymują dotychczasowy sposób przeznaczenia terenów oraz w części poszczególnych terenów, która już obecnie jest zabudowana.

▪ Oddziaływania negatywne będą miały łagodny charakter i występują jedynie lokalnie:

Oddziaływania negatywne związane są z przeznaczeniem na cele nieleśne niewielkiego użytku gruntowego zlokalizowanego w południowo-zachodniej części opisywanego obszaru, przy ul. Fieldorfa. Wspomniany użytek leśny o powierzchni ok. 0,15 ha przewidziany jest w planie do włączenia w tereny komunikacji (częściowo użytek znajduje się w liniach rozgraniczających drogi dojazdowej), a częściowo – w linii rozgraniczającej terenu projektowanej zabudowy jednorodzinnej oraz zieleni urządzonej.

▪ Oddziaływanie bezpośrednie (wynikające z bezpośredniego wpływu danego czynnika na środowisko np. emisje hałasu, spalin, ścieków i odpadów):

Oddziaływanie bezpośrednie wystąpi, jednak będzie je charakteryzować niski stopień natężenia – ocenia się, że oddziaływania bezpośrednie będą mieścić się w granicach dopuszczalnych poziomów emisji, wyznaczonych w przepisach odrębnych oraz wydanych na podstawie tych przepisów zezwoleń na korzystanie ze środowiska;

▪ Oddziaływanie pośrednie lub oddziaływanie wtórne, czyli oddziaływania występujące np. z opóźnieniem, w oddaleniu od źródła oddziaływania nie wystąpią;

▪ Oddziaływanie skumulowane: (współdziałające), pochodzące z więcej niż jednego źródła nie wystąpią lub będą miały charakter nieistotny;

2) czas trwania oddziaływania:

▪ Oddziaływania krótkoterminowe: będą związane przede wszystkim z fazą realizacji inwestycji. W okresie jej realizacji wystąpi wzmożony ruch maszyn i urządzeń budowlanych, a poziom oddziaływania będzie uzależniony od wielu czynników, takich jak organizacja budowy, stan techniczny pojazdów, maszyn i urządzeń;

▪ Oddziaływania średnio i długoterminowe: nie wystąpią;

▪ Oddziaływania stałe (ciągłe) związane będą z normalnym funkcjonowaniem zabudowy;

▪ Oddziaływania chwilowe: nie wystąpią lub będą miały charakter incydentalny (np. w związku z dojazdem pojazdów);

▪ Oddziaływania okresowe (cykliczne), nie wystąpią;

3) poziom oddziaływania:

▪ Oddziaływania o wysokim i średnim poziomie nie wystąpią;

▪ Oddziaływania o niskim poziomie związane będą z normalnym funkcjonowaniem zabudowy;

4) odwracalność / nieodwracalność skutków oddziaływania:

▪ Oddziaływania odwracalne nie wystąpią lub obejmą części poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, docelowo przewidziane jako biologicznie czynne. Tak więc oddziaływania te będą związane z fazą realizacji inwestycji. Po zakończeniu robót budowlanych i docelowym zagospodarowaniu terenu oddziaływania te całkowicie znikną;

▪ Oddziaływania nieodwracalne (lub trudnoodwracalne) wystąpią w wyniku realizacji postanowień planu wskutek wprowadzenia zabudowy o charakterze określonym w planie na tereny dotychczas niezabudowane. Biorąc pod uwagę małą wartość przyrodniczą opisywanego obszaru oraz fakt, że tereny te były już przeznaczone w dotychczas obowiązujących planach miejscowych pod zainwestowanie - oddziaływanie nie będzie miało charakteru znaczącego.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU

Zasoby przyrodnicze objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

Zasoby wodne objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

- Ochrona wód powierzchniowych

Bezpośrednio w granicach obszaru opisywanego w Prognozie nie występują zbiorniki ani ciek wodne. Obszar położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Bobrzyńcy” o kodzie PLRW600020163799.

W wyniku realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na wody powierzchniowe.

- Ochrona wód podziemnych

Badany obszar znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 317 - „Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec”. Dla GZWP Nr 317 w roku 2013 opracowano „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 317 Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec”, jednak dotychczas nie wyznaczono dla tego zbiornika obszaru ochronnego.

Analizowany obszar położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr 93, o kodzie PLGW600093. Wody opisywanej JCWPd oceniono pod względem stanu chemicznego i ilościowego jako dobre, zagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W wyniku realizacji postanowień ocenianych dokumentów nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na wody podziemne. Obszar posiada niezbędne wyposażenie w sieci wodociągowe i kanalizacyjne. W ocenianym dokumencie przyjęto rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zapewniające w niezbędnym zakresie ochronę środowiska wodnego. Zakładając, że wszelkie inwestycje będą realizowane z uwzględnieniem wymogów wynikających z ocenianego dokumentu oraz z przepisów odrębnych - standardy jakości środowiska wodnego powinny zostać dotrzymane.

- Zagrożenie powodzią

Nie stwierdzono występowania

Zasoby gruntów rolnych i leśnych objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych

W granicach analizowanych obszarów nie występują objęte ochroną grunty rolne – zgodnie z art. 10a ustawy grunty rolne położone w granicach administracyjnych miast nie wymagają uzyskania zgody na ich przeznaczenie w planie miejscowym na cele nierolnicze i nieleśne.

Natomiast na omawianym obszarze występują grunty leśne - jeden użytek leśny o powierzchni ok. 0,15 ha przewidziany w planie do wyłączenia z produkcji leśnej (częściowo użytek znajduje się w liniach rozgraniczających drogi dojazdowej, terenu projektowanej zabudowy jednorodzinnej oraz zieleni urządzonej). Są to grunty niestanowiące gruntów leśnych Skarbu Państwa – zgodę na zmianę sposobu przeznaczenia tych gruntów w planie wydaje w takim przypadku Marszałek Województwa Dolnośląskiego.

W bardziej ogólnym zakresie cele ochrony środowiska dotyczą zachowania standardów środowiska we wszystkich jego aspektach. 16 lipca Rada Ministrów przyjęła "Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" – PEP2030. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze.

PEP2030 jest strategią zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i zoperacjonalizuje "Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)".

PEP2030 wspiera realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030.

5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU ZANIECHANIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Za „zaniechanie realizacji ustaleń planu” można rozumieć sytuację, w której:

- plan miejscowy zostanie uchwalony, jednak nie będzie realizowany - w takim przypadku, zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tereny nim objęte mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy; wejście w życie ocenianych w prognozie planów spowoduje jednak (zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) utratę mocy obowiązującej planu dotychczas obowiązującego, natomiast w przypadku zmian planów (na obszarze przy osiedlu Przylesie oraz na obszarze wzdłuż ul. Kosiby) zmianie ulegnie brzmienie pojedynczych ustaleń planu – bez wpływu na przyjęte dyspozycje funkcjonalne i przestrzenne obszaru;
- plan miejscowy nie zostanie uchwalony - w takim przypadku w mocy pozostanie plan obowiązujący obecnie.

W obu wariantach zaniechanie realizacji ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian stanu środowiska. Należy jednak pamiętać, że zaniechanie realizacji postanowień ocenianego w niniejszej prognozie planu uniemożliwi realizację założonych przy podejmowaniu uchwał celów (które w znacznej części mają aspekty pozytywne dla środowiska, jak zastąpienie funkcji usługowych mieszkalnymi na obszarze w rejonie ul. Fieldorfa „Nila” oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bardziej pasującą do charakteru osiedla zabudową jednorodziną).

6. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń ocenianego w niniejszej prognozie planu miejscowego nie będzie mieć wpływu na obszary państw sąsiednich. Ewentualne obciążenia środowiska będą miały charakter lokalny i mieszczący się w normach emisji, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ocenianego dokumentu.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH POTENCJALNE, NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Generalnie kierunek zaproponowanych zmian w zagospodarowaniu terenów objętych ocenianym planem należy ocenić za neutralny bądź korzystny dla środowiska. Propozycje rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być formułowane racjonalnie jedynie w przypadku, gdy w ocenianym dokumencie przedstawiono rozwiązania które mogą potencjalnie pogorszyć stan środowiska. W przypadku ocenianego dokumentu nie zawiera on ustaleń mogących skutkować wprowadzeniem sposobów przeznaczenia terenu generujących nowe obciążenia dla środowiska. Dominują rozwiązania polegające na wymianie funkcji terenów na mniej obciążające środowisko (wymiana zabudowy usługowej na mieszkaniową jednorodziną).

Ewentualne negatywne zjawiska, jakie mogą być następstwem realizacji poszczególnych ocenianych planów polegają przede wszystkim na ekspozycji terenów wrażliwych na szkodliwe oddziaływania wynikające z istniejących już uwarunkowań sąsiedztwa (szczególnie przebiegające w bliskim otoczeniu szlaki komunikacyjne). W takim przypadku propozycje rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko mogą dotyczyć wprowadzenia w ocenianych dokumentach:

- środków ochrony biernej terenów wrażliwych akustycznie przed hałasem (ekrany akustyczne, zwarta zieleni izolująca o zróżnicowanej wysokości, nasypy ziemne),
- rozwiązań technicznych i architektonicznych zapewniających zachowanie wartości normatywnych w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi (izolujące przed hałasem stolarki okienne i drzwiowe, dźwiękochłonne ukształtowanie elewacji budynków itp.),
- obowiązku izolacji terenów o przeznaczeniu lub sposobach zagospodarowania mogących powodować konflikty sąsiedztwa (odsunięcie linii zabudowy, wprowadzenie zieleni izolującej, wprowadzenie w planie ograniczeń rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko itp.),
- obowiązku stosowania rozwiązań w zakresie energetyki cieplnej ograniczających emisje gazów i pyłów do atmosfery oraz zwiększających udział energii ze źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym,

- wymogu stosowania rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zapewniających ochronę środowiska wodnego i gruntowego przed zanieczyszczeniami,
- dążenie do jak najwyższego udziału powierzchni biologicznie czynnych w zagospodarowaniu terenów.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Rozwiązania zaproponowane w ocenianym projekcie planu (rezygnacja z zabudowy usługowej na rzecz jednorodzinnej) ocenia się generalnie jako korzystne. Proponuje się rozważenie całkowitej rezygnacji z funkcji mieszkaniowych jednorodzinnych w pasie terenów bezpośrednio przyległych do drogi krajowej Nr 95 (ul. Gen. A. E. Fieldorfa „Nila”). Takie rozwiązanie wyeliminuje potencjalne przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej (w planie postuluje się o wprowadzenie terenów nienormowanych akustycznie, np. usług lub obsługi komunikacji). Niestety wprowadzenie wspomnianych funkcji może generować problemy sąsiedztwa na styku usług z zabudową mieszkaniową. Wszystkie potencjalnie konfliktowe sąsiedztwa powinny być izolowane (odsunięcie linii zabudowy, wprowadzenie zieleni izolującej, wprowadzenie w planie ograniczeń rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko).

Podkreślenia wymaga fakt, że zaproponowane wyżej rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projektach planów miejscowych rozpatrywać należy w kontekście celów, w jakich Rada Miasta Bolesławiec przystąpiła do sporządzania ocenianych dokumentów (opisanych szerzej w rozdziale 2.1. prognozy). Oprócz uwarunkowań związanych ze stanem poszczególnych komponentów środowiska i potrzebami ochrony tego środowiska w kontekście rozwiązań przyjętych w ocenianych dokumentach, na występują także istotne uwarunkowania ekonomiczne, społeczne i planistyczne, które należy rozważać łącznie, poszukując rozwiązań mieszczących się w granicach pojęcia zrównoważonego rozwoju. Model zrównoważonej gospodarki zakłada odpowiednio i świadomie ukształtowane relacje pomiędzy wzrostem gospodarczym, dbałością o środowisko (nie tylko przyrodnicze, ale także sztuczne – wytworzone przez człowieka) oraz jakością życia (w tym zdrowiem człowieka).

Uwzględniając powyższe, można uznać warianty przeznaczenia i zagospodarowania terenów zaproponowane w ocenianym projekcie za wyważone.

9. PROPOZYCJE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organ opracowujący projekt (w analizowanym przypadku Prezydent Miasta Bolesławiec jako organ sporządzający projekt planu miejscowego) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu (planu miejscowego) w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z zaproponowanymi metodami i częstotliwością. Przepisy prawa wprost nie określają zakresu, zasad, metod ani częstotliwości prowadzenia analiz w przedmiotowym zakresie, pozostawiając tą kwestię do decyzji organu opracowującego dokument (który dostosowuje metodologię i zakres analiz do specyfiki ustaleń planu miejscowego). Określenie propozycji dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu następuje zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie* (...) na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko, a następnie organ opracowujący dokument określa w pisemnym podsumowaniu do przyjętego dokumentu (o którym mowa w art. 55 ust. 3), w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione te propozycje.

W przypadku ocenianego w niniejszej prognozie projektu planu oceniono, że przyjęte w tym dokumencie rozwiązania nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko. Realizacja jego postanowień nie będzie wiązać się z wprowadzeniem nowych sposobów przeznaczenia terenów, które mogłyby stanowić źródło obciążeń środowiska.

W przypadku zgłoszonych naruszeń norm (ponadnormatywnych emisji) kontrole terenowe prowadzi Państwowy Inspektorat Ochrony Środowiska, w ramach swoich kompetencji. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo Budowlane*, obiekt budowlany należy użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytych stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego wiekowości użytkowych i sprawności technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących m.in. odpowiednich warunków technicznych i zdrowotnych

oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem. Art. 84 ust. 1 pkt 1 stanowi, że kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego należy do zadań organów nadzoru budowlanego.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować powinno zgodnie z art. 32 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Prezydenta Miasta Bolesławiec obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta. Po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej Prezydent przekazuje wyniki analiz Radzie Miasta Bolesławiec, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Miejska może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planu miejscowego, lub zadecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów - w niezbędnym zakresie.

Ponadto Prezydentowi Miasta, w przypadku stwierdzenia naruszenia postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przysługują uprawnienia wynikające z art. 59 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – Prezydent może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości wstrzymanie użytkowania terenu, albo przywrócić ten teren do poprzedniego sposobu zagospodarowania.

W przypadku stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko może zostać także prowadzony przegląd ekologiczny na podstawie art. 237 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Przegląd ekologiczny jest szczególnego rodzaju opinią specjalistyczną, mającą na celu potwierdzenie negatywnego oddziaływania na środowisko lub wykluczenie takiego oddziaływania oraz umożliwienie podjęcia działań zmierzających do usunięcia ujemnego oddziaływania na środowisko w przypadku jego wystąpienia. W odniesieniu do ustaleń wynikających z ocenianego w niniejszej prognozie projektu planu można wykluczyć prawdopodobieństwo możliwości zastosowania przywołanych wyżej przepisów.

Bazując na tych przesłankach prawnych, możliwe jest prowadzenie okresowej oceny zgodności realizowanej zabudowy i zagospodarowania terenów z ustaleniami wynikającymi z planów miejscowych obowiązujących na obszarze miasta. Badanie zgodności powinno przede wszystkim obejmować przeznaczenie terenu i sposób użytkowania obiektów z tym terenem związanych, wskaźniki urbanistyczne (ocenę zachowania wyznaczonej w planie maksymalnej powierzchni zabudowy, intensywności tej zabudowy oraz minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej), a także przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Sugerowany cykl monitoringu w tym zakresie powinien być co najmniej 5-letni i pokrywać się z okresowymi analizami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta. Dla potrzeb analizy ewentualnych zmian w stanie środowiska mogą być wykorzystywane dane pochodzące z państwowego monitoringu środowiska, a w szczególności monitoringu prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu dla dolnośląskiej o kodzie PLO204.

Podkreślić należy jednak, że dane pochodzące z państwowego monitoringu środowiska mają charakter ogólny, a lokalne zjawiska związane z realizacją postanowień planu nie dają się na ogół wyodrębnić z tła nakreślonego wynikami wspomnianego wyżej monitoringu. Gmina Miejska Bolesławiec nie dysponuje własną siecią monitoringu środowiska (choć potencjalnie może dokonywać kontroli, np. w zakresie emisji spalin i pyłów w zakresie przekraczającym normy). Dlatego dodatkowo w analizach należy uwzględnić wyniki:

- badań prowadzonych przez zarządców dróg i kolei (ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń hałasem),
- monitoringu prowadzonego w ramach sieci pomiarowo-obszernyjnej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
- terenowych badań i kontroli prowadzonych przez uprawnione do tego służby (w tym przez nadzór budowlany i państwową inspekcję ochrony środowiska),
- wyników przeprowadzonych przeglądów ekologicznych.

Uwzględnienie powyższych elementów pozwoli na zidentyfikowanie na obszarze miasta miejsc ewentualnych naruszeń standardów jakości środowiska i wskazanie odpowiednich działań prewencyjnych i administracyjnych.

Gmina Miejska Bolesławiec dokonuje także analizy stanu środowiska na swoim obszarze, w tym skutków realizacji postanowień planu, opracowując Program Ochrony Środowiska dla Miasta Bolesławiec (dalej: POŚ). POŚ stanowi podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej Miasta (obecnie jest to „Program ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2021 - 2024 z uwzględnieniem lat 2025 – 2028”, przyjęty

uchwałą Nr XXVI/305/2021 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 stycznia 2021 r.) Realizacja polityki ekologicznej ma bezpośredni wpływ na poprawę jakości środowiska naturalnego oraz zdrowia mieszkańców. Program ten jest systematycznie aktualizowany, jak również sporządzane są raporty z realizacji POŚ w poszczególnych latach (zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy *Prawo Ochrony Środowiska*, co 2 lata, w celu skontrolowania stanu realizacji zaplanowanych zadań).

10. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w rejonie ulic: Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” - Myśliwska - Gajowa – Jarzębinowa w Bolesławcu*. Rada Miasta Bolesławiec przystąpiła do sporządzania tego planu Uchwałą Nr XXIX/339/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r. Obszar objęty planem posiada powierzchnię ok. 36,3 ha i zlokalizowany jest w -zachodniej części miasta, na pograniczu osiedli „Kwiatowe” i „Przylesie.

Celem prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń wyżej wymienionego planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego. Ze względu na brak obiektów, obszarów i zjawisk wymagających dodatkowego określenia na mapie, stwierdzono brak konieczności sporządzenia załącznika graficznego do niniejszej prognozy uznając, że niezbędne informacje graficzne znajdują się już na rysunku planu. Prognoza uwzględnia postulaty wynikające m.in. z „*Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Bolesławiec*”, jak również z obowiązującego „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec*”, przyjętego Uchwałą Nr XLVI/471/2018 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r. oraz z „*Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*” przyjętego uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. Badanymi w prognozie komponentami środowiska były: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne. Ocenie podlegało ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, jak również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Plan miejscowy sporządzany jest w celu realizacji wniosków mieszkańców, którzy postulowali o zmianę przeznaczenia terenów z funkcji usługowych na mieszkaniowe – jednorodzinne oraz w celu optymalizacji przebiegu układu komunikacyjnego – z uwzględnieniem struktury własnościowej terenu. Docelowe zainwestowanie będzie nawiązywało charakterem, funkcją i skalą do istniejącej zabudowy osiedla. Jak wspomniano wcześniej, cały obszar objęty planem położony jest w granicach wyznaczonego w Studium obszaru funkcyjnego mieszkalnictwa o niskiej intensywności zabudowy „**H-MN**”, w granicach którego dopuszcza się przeznaczenie maksymalnie 40 % powierzchni obszaru funkcyjnego jako terenów: mieszkaniowo-usługowych, usług i handlu, użyteczności publicznej, obsługi komunikacji drogowej, kościołów i innych związków wyznaniowych, zieleni publicznej oraz sportu i rekreacji. Oceniany dokument prowadzić będzie do dostosowania przeznaczenia terenów do przyjętych w *Studium* kierunków zagospodarowania przestrzennego. W prognozie oceniono, że przyjęte rozwiązania powinny zapewnić korzystne dla środowiska zmiany. Znaczna część terenów dotychczas zaplanowanych jako tereny zabudowy usługowej zmieni przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – dominującą na obszarze osiedla. Zabudowę jednorodziną cechują korzystniejsze parametry, niż w przypadku zabudowy usługowej. Także pod względem ochrony akustycznej tereny nienormowane pod tym względem zastąpią tereny o określonych wymogach dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku terenów już obecnie zainwestowanych ustalenia ocenianego planu pozostają neutralne.

Badany obszar położony jest poza systemem obszarów objętych powierzchniowymi formami ochrony przyrody, jak również poza korytarzami ekologicznymi. W wyniku realizacji postanowień ocenianego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na przyrodę (w tym na obszary Natura 2000 jak również na powiązania przyrodnicze takich obszarów). Nie przewiduje się także wystąpienia znaczącego oddziaływania na pozostałe komponenty środowiska, w tym na zdrowie ludzi, na różnorodność biologiczną, na powietrze atmosferyczne, wody i zasoby naturalne (których nie występowania nie udokumentowano). W toku badań nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko akustyczne, ani ponadnormatywnych emisji promieniowania elektromagnetycznego.

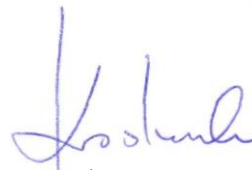
Realizacja postanowień ocenianych dokumentów nie spowoduje wystąpienia oddziaływania transgranicznego – wszelkie ewentualne zmiany stanu środowiska będą miały wyłącznie lokalny charakter i będą mieścić się w wartościach normatywnych. Należy podkreślić, że generalnie kierunek zaproponowanych

zmian w zagospodarowaniu terenów objętych ocenianymi planami należy ocenić za korzystny dla środowiska. Analizowany dokument nie zawiera ustaleń mogących skutkować wprowadzeniem sposobów przeznaczenia terenu generujących nowe obciążenia dla środowiska. Dominują rozwiązania polegające na wymianie funkcji terenów na mniej obciążające środowisko (wymiana zabudowy usługowej na mieszkaniową). W prognozie przedstawiono możliwe propozycje rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko, jak również rozwiązań alternatywnych. Dotyczą one jednak przede wszystkim sytuacji, w których w ocenianych projektach wprowadzono tereny wrażliwe na szkodliwe oddziaływanie wynikające z istniejących już uwarunkowań sąsiedztwa (ul. Fieldorfa). W projekcie planu przewidziano separację terenów o potencjalnie kolizyjnym przeznaczeniu (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane na styku z terenami usług i obsługi komunikacji), poprzez wyznaczenie terenów obowiązkowo zagospodarowanych zielenią oraz przez odsunięcie linii zabudowy na tychże terenach. Warianty przeznaczenia i zagospodarowania terenów zaproponowane w projektach ocenianych w prognozie dokumentów uznano za wyważone.

11. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ W ZAKRESIE KWALIFIKACJI DO SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Oświadczam, że:

- spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029);
- jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f cytowanej wyżej ustawy.



mgr inż. Grzegorz Kosturek
maj 2022 r.